

**Отзыв**  
**официального оппонента Гайнанова Валерия Гарифьяновича**  
**на диссертационную работу Лексина Василия Константиновича «Комплексирование**  
**геофизических методов для выявления опасных геологических процессов при**  
**строительстве нефтегазопромысловых сооружений на шельфе острова Сахалин»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических**  
**наук по специальности 25.00.10 – Геофизика, геофизические методы поисков**  
**полезных ископаемых**

Диссертация В.К.Лексина состоит из введения, 4 глав и заключения – всего 89 страниц текста, включая 48 рисунков и список литературы из 125 наименований (из них на английском языке - 26).

К диссертации прилагается еще «Сводная таблица обнаруженных потенциально опасных объектов на Южно-Киринском НГКМ» на 18 страницах.

Во введении показана актуальность темы диссертационной работы, перечислены цели и задачи работы, и защищаемые положения. Обозначена научная новизна выполненных исследований и их практическая значимость. По теме диссертации опубликовано 11 работ, в том числе 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК и 4 в тезисах докладов на конференциях.

Работа посвящена детальному исследованию геологических объектов и процессов, представляющих опасность при бурении и эксплуатации скважин на нефть и газ на площадках Южно-Киринского месторождения (Северо-Восточный шельф острова Сахалин). Актуальность работы несомненна, так как результаты ее представляют большую ценность как для науки, так и в особенности, для производства. В работе автор собрал, проанализировал, систематизировал и изложил результаты своих многолетних исследований в этой области.

**Глава 1 - Сейсмоакустические исследования в пределах северо-восточного шельфа острова Сахалин и его общая характеристика**, как это обычно принято, является вводной, и содержит некоторые сведения о применяемых методах исследований, о геологическом строении района исследований, и о наиболее распространенных опасных геологических объектах в этом районе.

**Главы 2, 3 и 4** содержат собственно результаты исследований автора – собранные им полевые материалы, результаты их анализа и интерпретации, выводы о степени опасности тех или иных выделенных им опасных геологических объектов.

Вполне логично автор разделяет свои исследования на две части: 1 – это опасности в верхней части геологического разреза до глубин не более 100 м, включая ледовые поля в слое воды, скопления газа в осадках и осадки с низкой несущей способностью; 2 – объекты, залегающие глубже указанных выше интервалов разреза, но также представляющие опасность для бурения до целевых залежей.

Такое разделение отнюдь не формальное - эти два интервала разреза не только представляют разного вида опасности для постановки платформ и бурения скважин, для изучения этих глубинных интервалов еще и потребовались соответственно разные методы.

Для изучения верхнего интервала разреза автор использовал самые разные методы (глава 2 - Анализ опасных геологических процессов по данным инженерно-геофизических исследований и батиметрической съемки) - это и анализ космических снимков, данных метеорологических наблюдений, эхолотных промеров, а также данных сейсмоакустического профилирования (сверхвысокоразрешающих сейсмических исследований по западной терминологии) и гидромагнитной съемки – поистину комплексирование разных методов.

Автор излагает результаты исследований в порядке сверху вниз, и по климатическим условиям района исследований он начинает с сезонного распространения ледниковых полей и возможной их опасности для надводных и подводных сооружений. Автором были выполнены исследования ледовой экзарации по данным батиметрической съемки и спутниковым изображениям разного диапазона и разных сезонов.

**В результате анализа батиметрических данных прибрежной площадки Одоптуморе северо-восточного шельфа острова Сахалин выявлены зоны ледовой экзарации и определены максимальные глубины выпахивания стамухами морского дна – первое защищаемое положение.**

Далее опускаясь вниз по разрезу, автор анализирует данные комплексного применения непрерывного сейсмоакустического профилирования и гидромагнитной съемки. Сейсмоакустическое профилирование безусловно оказалось эффективной для изучения первых 50 – 60 метров осадков (до двухкратно отраженной волны от дна) – автор выделяет множество зон газонасыщенных осадков и палеоврезы разной глубины. Но самым значимым результатом является то, что автор при совместной интерпретации сейсмоакустических разрезов и графиков гидромагнитной съемки сумел обнаружить совпадение высокочастотных аномалий на магнитном поле с особенностями на сейсмической волновой картине, а именно, локальные магнитные максимумы обусловлены палеоуступами дочетвертичных отложений. Отсюда автор формулирует второе защищаемое положение - Аномалии магнитного поля на исследуемой площадке Северо-Венинского газоконденсатного месторождения обусловлены палеоуступами дочетвертичных отложений.

В соответствии с этим автор утверждает, что, комплексирование непрерывного сейсмоакустического профилирования и гидромагнитной съемки повысило эффективность и однозначность локализации этих зон, и в подтверждение своих выводов приводит несколько сейсмических разрезов, совмещенных с графиками магнитного поля – вполне убедительные примеры!

**Глава 3 - Единый график обработки сейсмических данных для площадок Южно-Киринского месторождения.** Автор утверждает, что в полевой сезон с 2010 по 2017 годы

в пределах этого месторождения были отработаны разные площади сейсморазведкой высокого разрешения. Для увязки этих данных как по уровню, так и по амплитудным характеристикам с целью совместной интерпретации необходимо было разработать единый график обработки. Согласно представленным результатам такой обработки и совместной интерпретации данных пересекающихся площадей такая разработка автору вполне удалась. Однако приведенное в работе описание самого графа не вполне удовлетворило меня, о чем будет сказано в замечаниях.

**Глава 4 - Выделение опасных геологических процессов по данным сейсморазведки высокого разрешения** – должна рассматриваться как наиболее значимая в работе исходя из названия и отведенного ей объема.

Сначала, по временными разрезам, полученным в результате обработки данных сейсморазведки высокого разрешения (глава 3), построена сейсмогеологическая модель из 13 сейсмических комплексов, разделенных 13 отражающими горизонтами. Надо отметить достаточно высокое качество полученных разрезов и хорошую глубинность – длина записи превышает 1800 мс.

Далее автор выполняет детальный анализ наличия опасностей по проектным скважинам, в основном выделяя аномалии типа «яркого пятна», как индикаторов газовых скоплений. Здесь я вполне разделяю подход автора – действительно, не все яркие отражения образуются скоплениями газа, и наоборот. Или наличие небольшого скопления газа, тем более на рассмотренных в работе достаточно больших глубинах, не является особо опасным, и может вполне преодолеваться с использованием соответствующей технологии бурения.

Вообще, на приведенных временных разрезах автор выделяет множество амплитудных аномалий, по видимости, связанных с газонасыщением, но при этом ограничивается их визуальным анализом. А ведь сейчас существуют методы цифрового анализа природы таких аномалий, а именно, оценка полярности отражения (отрицательная, если газ), AVO анализ. Хотелось бы посоветовать автору в будущем использовать и такие возможности.

В работе автор пытается по своему установить связь амплитудных аномалий с газонасыщением, используя данные газового каротажа близлежащих скважин (**4.3. Комплексирование данных сейсморазведки высокого разрешения и газового каротажа**). С этой целью автор сопоставляет выделенные на сейсмических разрезах аномалии, предположительно связанные с газонасыщением, с кривыми газового каротажа. Хотя автор бодро утверждает, что «совместная интерпретация сейсмических и газокаротажных данных существенно повышает результативность выявления опасных геологических процессов, связанных с газопроявлениями при бурении скважин на нефтегазоносных площадях», я из текста данного раздела и приведенных иллюстраций не смог увидеть такого однозначного соответствия.

Возможно, я, не будучи специалистом по газовому каротажу, не заметил скрытый смысл в совместном анализе таких данных, поэтому третье защищаемое положение –

**Комплексная интерпретация данных сейсморазведки высокого разрешения с данными газового каротажа Южно-Киринского нефтегазоконденсатного месторождения подтверждает природу аномалий на сейсмических разрезах, связанных с газонасыщением – может считаться достижением автора.**

Замечания:

1. Автор пишет, что при изучении зон ледовой экзарации батиметрическая съёмка выполнялась с помощью однолучевого эхолота, хотя для этих целей давно уже используются многолучевые эхолоты, или гидролокаторы бокового обзора, на изображениях которых борозды выпахивания стамух прекрасно изображаются.
2. Глава 3 называется единый граф обработки сейсмических данных для площадок Южно-Киринского месторождения, однако в работе нет описания, что это за данные, с какой аппаратурой и какой методикой они получены.
3. Хотя глава и называется единый график обработки, собственно этот график в работе и не представлен, сказано только, что обработка данных выполнялась по методу общей глубинной точки, и перечислен ряд дополнительных специфических процедур, но их применение никак не иллюстрируется и не оценивается. Зато достаточно убедительно проиллюстрирована эффективность применения процедуры Radon Filter, который однако в перечислении применяемых процедур отсутствует.
4. В этой же главе присутствует раздел 3.1. «Метод общей глубинной точки», который совершенно лишний в диссертационной работе – теоретические основы метода ОГТ имеются в любом учебнике по сейсморазведке.
5. Во введении перечислены 3 защищаемых положения, которые в тексте диссертации не сформулированы как защищаемые положения. В самом конце текста диссертации написано, что сформулированы 3 защищаемых положения, и все – где и как они сформулированы?

Сделанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от выполненной работы.

В итоге анализа диссертации, автореферата и знакомствами с публикациями соискателя по теме диссертации я пришел к следующим заключениям:

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа В.К.Лексина удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности:

В работе выделены зоны ледовой экзарации в прибрежной части площадки Одоптуморе северо-восточного шельфа острова Сахалин, обусловленные выпахиванием стамухами морского дна, что имеет непосредственное производственное значение.

Установлено, что на исследуемой площадке Северо-Венинского газоконденсатного месторождения аномалии магнитного поля имеют геологическое происхождение.

Впервые разработан единый график обработки данных сейсморазведки высокого разрешения для всех площадей исследований в пределах Южно-Киринского нефтегазоконденсатного месторождения.

Выделены аномальные зоны газопроявлений и впервые разработана сводная карта опасных геологических процессов Южно-Киринского нефтегазоконденсатного месторождения.

Определена связь между аномалиями на сейсмических разрезах и данными газового каротажа Южно-Киринского нефтегазоконденсатного месторождения.

Диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.10 - Геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых.

Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК и критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) для учёной степени кандидата наук.

Профессор кафедры сейсмометрии и геоакустики геологического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, доктор технических наук

В.Г.Гайнанов

11.05.2022.

Я. Гайнанов Валерий Гарифьянович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, геологический факультет, кафедра сейсмометрии и геоакустики, Гайнанов Валерий Гарифьянович

Тел.: +7 495 9391230; +7 9267277971, Email: gainan@yandex.ru

